

井澤 友美（龍谷大学アフラシア多文化社会研究センターリサーチアシスタント）

「ポストスハルト期インドネシア・バリにおける観光開発—民主化・分権化のインパクト—」

バリは、インドネシアを代表する国際観光地に発展した。重要なのは、長年バリ島外部勢力が観光開発を主導し、地域住人の意向が反映されてこなかったという点である。特にスハルト権威主義体制時代(1966-98)における国際観光開発の促進は、観光収益の島外への流出、地方行政府間における観光収入の格差、治安の悪化、環境の劣化といった弊害を伴った。1998年にスハルト政権が崩壊すると、インドネシアでは権威主義体制から民主化へ、そして中央集権から地方分権への移行が急速に進められた。では、民主化・地方分権化を経て、スハルト時代に深刻化した社会問題の現状はどのようなものなのか。本報告では、これまで問題の原因の多くを外部の責任とみなしつつ議論されてきた観光開発とそれに伴う社会問題に対して、民主化と地方分権化後に発言権を増した地方政府や慣習村といった地元アクターに焦点を当てつつその実態を明らかにする。すなわち、体制移行を経てバリ社会は、地元アクター間における観光利潤の獲得競争という新時代に入ったのであり、それに伴ってスハルト時代に顕著となった社会問題がますます悪化せざるを得ないという皮肉な現状を議論する。

Bali has become Indonesian's most important international tourism site. However, local Balinese society could not enjoy the fruit of tourism because outside forces such as Dutch colonial government and Indonesia's central government controlled the tourism development from the beginning. Especially during Suharto's authoritarian rule (1966-98) when international tourism development went into high gear, social problems—such as the outflow of tourism revenue to outside of Bali, the growing economic disparities among local Balinese societies, the increasing crime rates, and environmental degradation—became serious. However, democratization and decentralization arrived after the collapse of Suharto regime in 1998. These changes allowed local Balinese people to manage the tourism development by themselves. It is clear that this new tendency has profound effects on Balinese social problems inherited from the Suharto era. What are the impact of democratization and decentralization on Bali's local political economy? What are the current conditions of social problems? This presentation attempts to explore these questions. I analyze the current tourism development and social problems in Bali. In sum, it argues that, after democratization and decentralization, Bali has entered to the era of competition among local players and

their escalating contestation has ironically provided negative impacts on social problems, undermining the virtue of local autonomy and democracy.